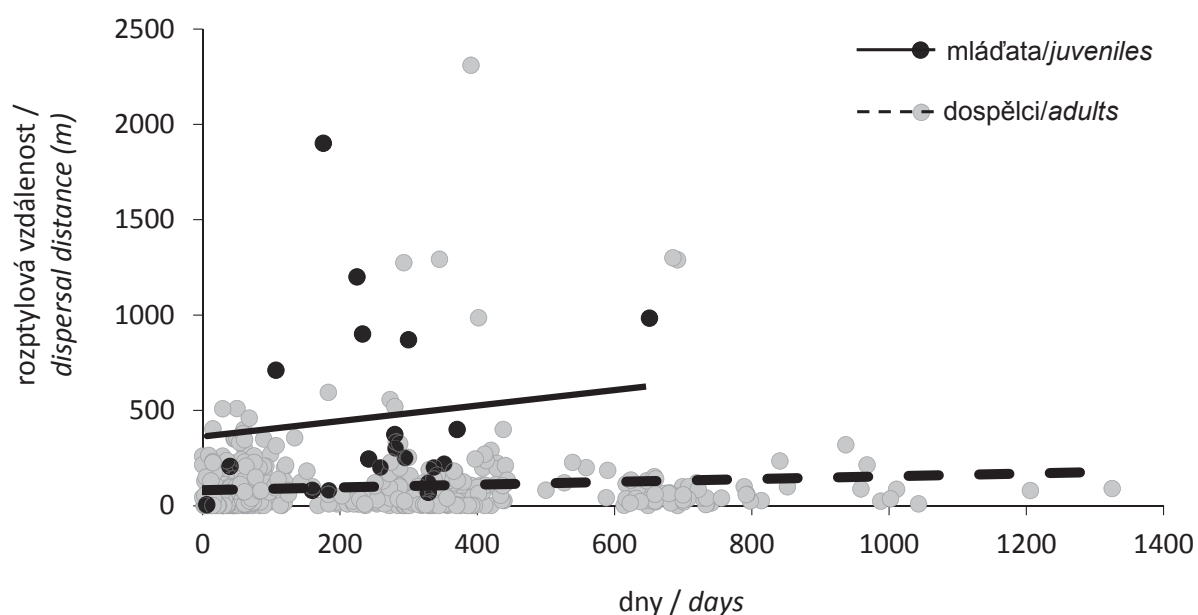


Corrigendum Samaš et al. 2013: *Sylvia* 49: 21–38

V článku „Samaš P., Heryán J. & Grim T. 2013: Jak urbanizace ovlivňuje rozptylové chování kosa černého (*Turdus merula*)? *Sylvia* 49: 21–38“ došlo nedopatřením k chybě v prezentaci regresních parametrů a přímek v obr. 2. Správná verze grafu je uvedena nyní. Autoři se omlouvají.

*In the paper “Samaš P., Heryán J. & Grim T. 2013: How does urbanization affect dispersal in Eurasian Blackbirds (*Turdus merula*)? *Sylvia* 49: 21–38”, a mistake happened in the presentation of the regression parameters and lines in the Fig. 2. The correct version of the figure is given here. The authors apologize.*



Obr. 2. Závislost rozptylových vzdáleností na počtu dní uplynulých mezi opakovanými pozorováními mláďat a dospělců kosa černého. Regresní linie jsou podle výsledků marginálního modelu (mláďata: rozptylová vzdálenost = $363 + 0.4 \cdot \text{dny}$; dospělci: rozptylová vzdálenost = $82 + 0.1 \cdot \text{dny}$). Vyloučení extrémního bodu pro mládě (651 dnů, 983 m) nemělo vliv na odhadované regresní parametry.

Fig. 2. Relationship between dispersal distances and number of days elapsed between repeated records of young and adult Blackbirds. Regression lines are based on marginal model results (juveniles: dispersal distance = $363 + 0.4 \cdot \text{days}$; adults: dispersal distance = $82 + 0.1 \cdot \text{days}$). Exclusion of the extreme data point for a juvenile (651 days, 983 m) did not affect parameter estimates.